

证券行业促进乡村振兴公益行动

2022 年县域经济调研报告

报告名称：重庆市黔江区县域经济发展调研报告
——乡村振兴新挑战兼论金融服务如何更好助力
巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴的有效衔接

调研县域：重庆市黔江区

牵头调研单位：中信建投证券

调研组负责人：王广学

调研组成员：杨庆祥、宋昌永、符浩、
方宇惟、向真、牛江涛

中国证券业协会

2022 年 8 月

摘 要

黔江区是集革命老区、少数民族聚居区、边远山区与国家扶贫开发重点区于一体的地区，历史上一直是极为贫困的地区，当地农民曾过着“糠菜半年粮，海椒当衣裳”的贫困生活。因长期的贫困状态，黔江区整体发展较为滞后，工业发展存在较大的历史欠账、水平较低。

本次调研发现，整体而言，虽然在精准扶贫阶段，黔江区已有意识地建立起了符合当地特色的农业发展支柱，但从发展现状看，还有较大提升空间，亦需较多现代金融及产业手段支持。同时，从此次问卷调查及实地走访看，当地经营者缺乏融资专业知识，但金融信息获取渠道匮乏；经济主体对金融服务需求旺盛，但当地金融服务供给尤其是金融产品创新相对不足。

课题组认为，脱贫攻坚时代的有效手段，很难简单平移到乡村振兴阶段，“有效衔接”是社会性课题。就金融支持而言，传统金融方式和金融机构对农村的支持很难真正解决“产业振兴”的痛点、难点；资本市场和传统金融机构均需解决从扶贫到乡村振兴的“有效衔接”课题。

据此，课题组初步建议包括：第一，建议当地从乡村振兴战略的整体目标出发，深刻理解乡村振兴的战略布局；跳出“就农业论农业”的窠臼，积极推进一二三产业融合发展，把一城一地的乡村振兴自觉融入以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。第二，建议当地金融机构创新金融服务模式，更加关注金融服务县域经济的商业可持续性。第三，建议资本市场、证券行业及证券公司在从脱贫攻坚到乡村振兴过程中，更好、更多发挥专业性，有效、有力引导更多社会资本投入“产业振兴”；同时服务农民致富和财富管理，充分体现金融服务的政治性和人民性。

关键词：乡村振兴，产业振兴，有效衔接

目录

摘 要.....	I
前 言.....	1
一、黔江区县域经济发展现状与“四城”建设任务.....	2
（一）黔江区简介.....	2
（二）黔江区“四城”建设任务简介.....	4
二、黔江区“四城”建设的经济金融基础及其面临的挑战.....	6
（一）经济体量小、工业欠账多.....	6
（二）财政金融供给不足、结构尚待优化.....	9
三、巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的新挑战与建议.....	12
（一）有效衔接新挑战.....	12
（二）初步建议.....	15

前 言

“郡县治，天下安”。

我国有 1,866 个县和县级市，县域经济总量约占全国 40%；县域是国家行政管理的基础单元，县域经济发展是国家经济发展的基石。党的十八大以来，在推进新型城镇化建设、实施乡村振兴战略、打赢脱贫攻坚战等过程中，县域都是一个不容忽视的重要单元。在把握新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展格局的新时代，金融服务深入县域、服务县域经济发展，意义尤为重大。

今年 7 月，中国证券业协会发布《关于开展证券行业服务县域经济发展调研活动的通知》，组织证券行业开展服务县域经济发展的调研活动。中信建投证券积极响应，成立“重庆市黔江区县域经济发展调研报告”课题组。

自 2015 年底定点帮扶黔江区以来，中信集团坚决贯彻落实党中央、国务院决策部署，在金融帮扶、产业帮扶、教育资助、易地扶贫搬迁、基础设施建设等方面都给予了黔江区大力支持。近年来，中信建投证券党委也以高度的政治责任感积极参与中信集团对黔江区的定点帮扶工作，充分利用中信建投期货在“保险+期货”帮扶方面的专业经验，努力在黔江地区打造具有示范性、可复制的产业帮扶机制，为促进当地经济社会发展积极贡献力量。

课题组综合采用现场走访、座谈调研、问卷调查等方式开展工作，过程中得到了来自黔江区政府、中信集团和中国证券业协会的大力支持和协助。

本报告为本次调研的研究成果。

一、黔江区县域经济发展现状与“四城”建设任务

（一）黔江区简介

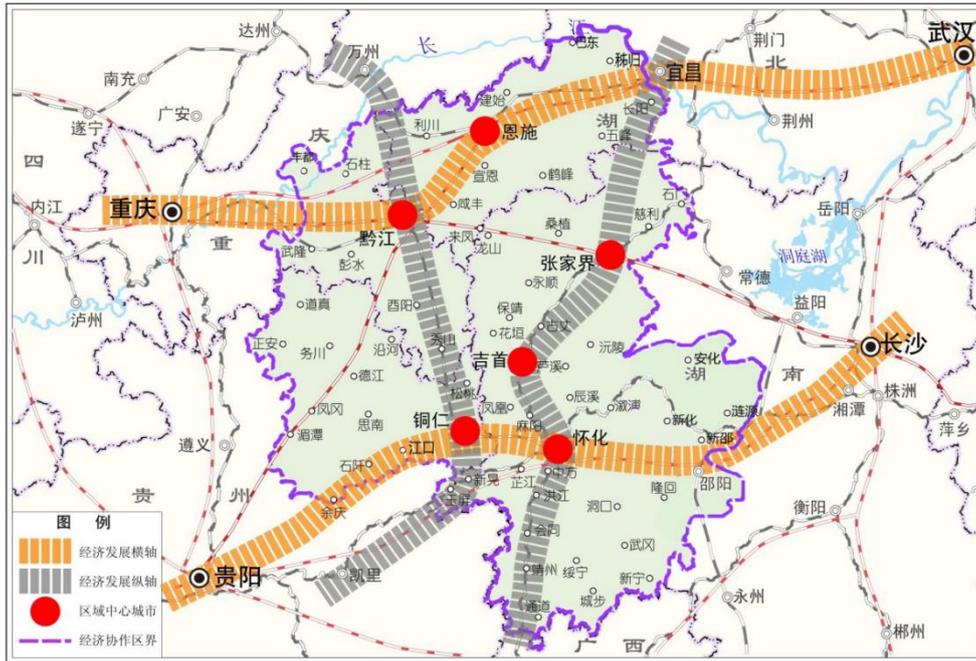
黔江区地处武陵山区腹地，山地占全区幅员面积的 90%；位于重庆市东南部，地处重庆与长沙、武汉、贵阳 3 个省会城市的“几何中心”，是渝东南区域中心城市（图 1），素有“渝鄂咽喉”之称。辖区面积 2,402 平方公里，辖 30 个乡镇街道。截至 2021 年末，黔江区的户籍人口 55.52 万人，其中，城镇人口 22.15 万人，乡村人口 33.37 万人。常住人口 48.86 万人，其中，城镇常住人口 29.45 万人，常住人口城镇化率 60.27%。



图 1 黔江区位于重庆市东南部示意图

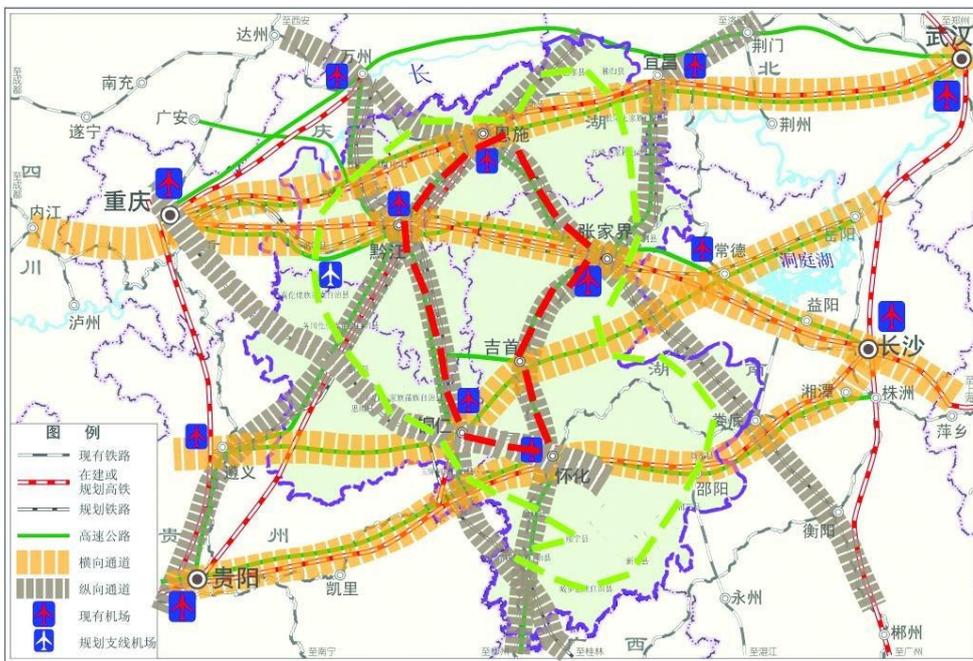
2011 年 10 月，国务院扶贫开发领导小组办公室和国家发展和改革委员会发布《武陵山片区区域发展与扶贫攻坚规划（2011-2020 年）》，黔江区位于“六中心四轴线”，是武陵山片区 6 大中心城市之一，位于“重庆-黔江-恩施-武汉”轴线和“万州-黔江-铜仁-凯里”轴线（图 2），是“两环四横五纵”片区交通主通道的重要节点城市（图 3）。

¹ 中信建投证券“重庆市黔江区县域经济发展调研报告”课题组成员：王广学、杨庆祥、宋昌永、符浩、方宇惟、向真、牛江涛



图片来源：《武陵山片区区域发展与扶贫攻坚规划（2011-2020年）》，
2011年10月

图2 黔江区位于武陵山片区“六中心四轴线”中心城市示意



图片来源：《武陵山片区区域发展与扶贫攻坚规划（2011-2020年）》，
2011年10月

图3 黔江区位于武陵山片区“两环四横五纵”交通主通道示意图

黔江自东汉建安六年始置丹兴县，迄今 1,800 多年，是一个少数民族聚居区，土家族、苗族是两大主体少数民族，此外还散居着回族、蒙古族、藏族、满族、维吾尔族、彝族、壮族、布依族、朝鲜族、侗族、瑶族、白族、哈尼族、哈萨克族、东乡族、黎族、佯族、撒拉族、高山族、塔吉克族、鄂温克族、普米族、水族、畲族等 24 个少数民族。根据第七次人口普查初步汇总数据²，黔江区汉族人口为 142,650 人，占 29.27%；土家族人口 268,544 人，占 55.11%；苗族人口 73,999 人，占 15.19%；其他各少数民族人口为 2,088 人，占 0.43%；少数民族人口占 70.73%。区域内有黔江南溪号子特色民族文化品牌和黔江武陵山民族文化节民族文化精品工程。

黔江区人口文化素质进一步提升，与 2010 年相比，10 万人中拥有大学文化程度由 4,763 人上升为 11,723 人，15 岁及以上人口的平均受教育年限由 8.3 年提高至 9.37 年，低于国、市平均水平，两项指标在全市 38 区县中排 16 位，但远高于渝东南其他区县。

（二）黔江区“四城”建设任务简介

黔江区是武陵山区首批国家贫困区县“摘帽”区县，全国首批“贫困县摘帽案例研究”样本区县。2020 年，重庆市委赋予黔江“中国峡谷城·武陵会客厅”新定位，2021 年年底，黔江区提出“文旅美城、集散兴城、工业强城、开放活城”建设任务，作为今后 5 年发展的“战略主攻点、发展突破点”。³

² 重庆市黔江区第七次全国人口普查公报（第一号），
https://www.qianjiang.gov.cn/bmjd/xzfgzbm/qtjj/zwgk_49283/fdzdgknr_49285/tjxx/pcsj/202106/t20210604_9364193.html

³ 《聚力“四城”建设 走实高质量发展之路》，2022-01-11，
https://www.qianjiang.gov.cn/bmjd/xzfgzbm/qzstzj/dt_49373/202201/t20220111_10291199.html

1. 文旅美城：打造“城在峡谷中，峡谷在城中”的城市品牌

以“一城主导、两区示范、三核驱动、全域融合”为重点，实施城市峡谷核心区、官渡峡谷拓展区、神龟峡谷延伸区“三区联建”，精心打造“城在峡谷中，峡谷在城中”的城市品牌。

2. 集散兴城：打造渝东南乃至武陵山区公共服务高地

以放大教育、医疗、旅游“三大集散”中心功能为重点，增强金融、商贸等公共服务集聚辐射力，打造渝东南乃至武陵山区公共服务高地。以“3个三甲医院+2个三级医院”构建完善的医疗服务体系，加快建设渝东南医疗中心和西部医学中心黔江副中心。

3. 工业强城：做强三大百亿级产业集群、深化创新链产业链融合

以做强三大百亿级产业集群和深化创新链产业链融合为重点，聚力打造卷烟及配套、新材料、消费品工业三大百亿级产业集群，构建渝东南工业集聚区，2026年工业总产值达到400亿元以上。依托渝东南首家市级高新区和“重庆高新区·黔江产业园”，布局大数据产业园，做大做强中国（重庆）自由贸易试验区联动创新区，加快建设渝东南科技创新中心，争创国家级高新区。以工业“拉一带三”，构建现代化产业体系。

4. 开放活城：打造武陵山区对外开放高地

以增强交通、物流“两枢纽”完善铁路网、高速公路网和航线网为重点，提速建设铁路大通道，加快形成“1环8射”高速公路网，黔江（武陵山）机场形成20条以上城市航线网，配建450万吨铁路物流基地，建成多向互通、多式联运的现代物流和综合交通枢纽。常态化开展“思想大解放、作风大转变、效能大提升”活动，营造最优营商环境，大力开展招商引资。完善“海关+口岸+通道+保税区”综合开放平台，深化区域协作，打造武陵山区对外开放高地。

二、黔江区“四城”建设的经济金融基础及其面临的挑战

(一) 经济体量小、工业欠账多

1. 经济体量小，面临整体规模提升的挑战

2021年，黔江区地区生产总值占武陵山片区6大中心城市总量的6.1%，2011年占比为4.8%；黔江区经济体量在武陵山片区6大中心城市中排行第5（表2），但人均GDP及人均财政水平均相对较高。

表2 武陵山片区6个中心城市2021年主要经济指标

武陵山片区6个中心城市2021年主要经济指标											
区域	县域	地区GDP (亿元)	常住人口 (万人)	城区人口 (万人)	人均GDP (元)	第一产业 比例	第二产业 比例	第三产业 比例	公共财政收入 (亿元)	人均财政水平 (元)	固定资产投资额 (亿元)
湘西	怀化	1,817.80	455.95	219.37	39,767.00	14.6%	30.3%	55.1%	111.98	2,455.97	增长12.1%
黔东	铜仁	1,462.65	328.26	-	44,440.00	21.6%	25.1%	53.3%	67.06	2,042.89	到位资金724.8
鄂西	恩施	1,302.36	401.13	-	38,011.00	17.2%	23.0%	59.8%	-	-	比上年增长23.3%
湘西	张家界	580.30	151.03	79.09	-	14.3%	14.1%	71.7%	58.10	3,846.92	比上年下降20.0%
渝东南	黔江	270.98	48.86	29.45	55,522.00	12.3%	36.2%	51.5%	26.29	5,380.68	63.77
湘西	吉首	220.24	40.88	-	30,724.00	4.7%	37.8%	57.5%	17.14	4,192.76	162.51

数据来源：Wind、各地区统计公报；中信建投证券整理

2021年，黔江区地区生产总值占重庆市位于武陵山片区7个县区总量的14.1%，2011年占比为20.1%；经济体量在重庆市位于武陵山片区7个县区中排行第3（表3）。

表3 重庆市位于武陵山片区7个县区2021年主要经济指标

重庆市位于武陵山片区7个县区2021年主要经济指标											
区域	县域	地区GDP (亿元)	常住人口 (万人)	城区人口 (万人)	人均GDP (元)	第一产业 比例	第二产业 比例	第三产业 比例	公共财政收入 (亿元)	人均财政水平 (元)	固定资产投资额 (亿元)
重庆市	丰都	375.44	55.60	27.91		14.0%	42.6%	43.4%	23.90	4,298.56	增长11.5%
重庆市	秀山	340.94	49.63	23.30	68,661.00	9.7%	37.1%	53.2%	14.31	2,883.34	增长12.5%
重庆市	黔江	270.98	48.86	29.45	55,522.00	12.3%	36.2%	51.5%	26.29	5,380.68	63.77
重庆市	彭水	270.12				14.6%	38.0%	47.4%	13.62		增长9.2%
重庆市	武隆	262.14				12.0%	42.9%	45.1%	13.36		84.01
重庆市	酉阳	212.47	60.72	26.36	34,988.00	19.0%	16.0%	65.0%	14.97	2,465.42	增长3.5%
重庆市	石柱	186.54	38.80	22.83	48,004.00	18.1%	23.2%	58.7%	10.83	2,791.24	下降18.4%

数据来源：Wind、各地区统计公报；中信建投证券整理

2011-2021年十年间，在武陵山片区6大中心城市中，黔江区地区生产总值复合增长率7.7%，排名第5，从总量上看，亦排名第5。一般公共预算收入复合增长率为7.6%，除恩施未披露相关数据外，在其他5大城市中，黔江区公共财政收入增速排位较低（表4）。在重庆市位于武陵山片区7个县市中，黔江区地区生产总值复合增长率7.7%，排名第6，总量上排名下降（表5）。

表4 武陵山片区6个中心城市主要经济指标2011-2021复合增长率

武陵山片区6个中心城市主要经济指标2011-2021复合增长率										
区域	县域	地区GDP	常住人口	城区人口	人均GDP	第一产业 比例变动 百分比	第二产业 比例变动 百分比	第三产业 比例变动 百分比	公共财政收入	人均财政水平
湘西	怀化	8.1%	-0.4%	1.6%	8.5%	-0.2%	-14.5%	14.7%	8.9%	9.4%
黔东	铜仁	15.1%	0.6%		14.4%	-7.3%	-2.8%	10.2%	9.0%	8.3%
鄂西	恩施	12.0%	2.0%		11.6%	-11.1%	-8.8%	19.9%		
湘西	张家界	6.9%	0.1%	3.1%		1.0%	-11.5%	10.5%	12.2%	12.1%
渝东南	黔江	7.7%	0.9%	2.5%	6.7%	1.7%	-19.2%	17.5%	7.6%	6.6%
湘西	吉首	9.8%	3.0%		0.8%	-1.0%	2.4%	-1.4%	15.7%	12.3%

数据来源：Wind、各地区2021年统计年鉴；中信建投证券整理

表5 重庆市位于武陵山片区7个县市区主要经济指标2011-2021复合增长率

重庆市位于武陵山片区7个县市区主要经济指标2011-2021复合增长率										
区域	县域	地区GDP	常住人口	城区人口	人均GDP	第一产业 比例变动 百分比	第二产业 比例变动 百分比	第三产业 比例变动 百分比	公共财政 收入	人均财政 水平
重庆市	丰都	14.2%	-1.4%	1.9%		-6.3%	-1.0%	7.3%	14.0%	15.6%
重庆市	秀山	13.8%	0.0%	4.1%	13.9%	-5.0%	-16.2%	21.2%	4.0%	4.0%
重庆市	黔江	7.7%	0.9%	2.5%	6.7%	1.7%	-19.2%	17.5%	7.6%	6.6%
重庆市	彭水	13.4%				-6.4%	-2.1%	8.5%	8.8%	
重庆市	武隆	11.7%				-3.5%	6.2%	-2.7%	6.2%	
重庆市	酉阳	10.7%	0.4%	6.0%	10.1%	-3.6%	-27.5%	31.0%	8.0%	7.6%
重庆市	石柱	8.8%	-0.6%	5.1%	9.5%	-2.4%	-19.9%	22.3%	6.9%	7.5%

数据来源：Wind、各地区2021年统计年鉴；中信建投证券整理

2. 工业发展历史欠账多，面临产业基础转型升级的挑战

黔江区是集革命老区、少数民族聚居区、边远山区与国家扶贫开发重点区于一体的地区，历史上一直是极为贫困的地区，当地农民曾过着“糠菜半年粮，

海椒当衣裳”的贫困生活。因长期的贫困状态，黔江区整体发展较为滞后，工业发展存在较大的历史欠账、水平较低。⁴

2021年，黔江区GDP总额达270.98亿元，排名重庆市辖内区县第23名。其中，第一产业增加值33.34亿元，第二产业增加值98.14亿元，第三产业增加值139.50亿元，三次产业结构比为12.3：36.2：51.5（表6），整体而言，呈现出农业发展零散、工业基础薄弱、服务业缺乏特色等问题。

表6 2011-2021年黔江区地区生产总值及其结构变化图

2011-2021年黔江区地区生产总值及其结构变化								
年份	地区生产总值 (亿元)	地区生产总值 增速	第一产业增加值 (亿元)	第一产业 占比	第二产业增加值 (亿元)	第二产业 占比	第三产业增加值 (亿元)	第三产业 占比
2021	270.98	10.53%	33.34	12.30%	98.14	36.22%	139.51	51.48%
2020	245.16	6.85%	32.20	13.13%	86.26	35.18%	126.70	51.68%
2019	229.44	-7.22%	27.19	11.85%	75.78	33.03%	126.47	55.12%
2018	247.29	6.65%	23.38	9.46%	108.87	44.03%	115.04	46.52%
2017	231.87	5.95%	22.80	9.83%	124.23	53.58%	84.84	36.59%
2016	218.84	8.05%	22.03	10.07%	115.38	52.72%	81.43	37.21%
2015	202.55	8.72%	19.03	9.40%	111.77	55.18%	71.74	35.42%
2014	186.31	11.02%	17.37	9.32%	105.26	56.50%	63.68	34.18%
2013	167.81	13.43%	16.89	10.06%	95.29	56.78%	55.64	33.15%
2012	147.95	14.52%	15.52	10.49%	83.09	56.16%	49.34	33.35%
2011	129.19	29.02%	13.78	10.67%	71.55	55.38%	43.87	33.96%

数据来源：黔江区统计局；中信建投证券整理

黔江区在精准扶贫过程中大力发展现代山地高效农业，逐渐形成了蚕桑、烤烟、生猪“三大”农业骨干支柱产业。⁵但从发展现状看，还有较大提升空间，亦需较多现代金融及产业手段支持。

“工业强城”是黔江区“四城”建设之一。黔江区现有的玻纤产品和铝制品产业规模小，未形成较大产业链条，同时卷烟产业贡献占比依然举足轻重；工业基础薄弱。在具体企业层面，则存在成立时间短、规模偏小、综合竞争力弱等具体问题。在本次问卷调查中，50%的被调查企业成立在5年以内，88%的企

⁴ 李海金等著，《黔江：内生型脱贫模式》，北京：研究出版社，2020.11：64

⁵ 李海金等著，《黔江：内生型脱贫模式》，北京：研究出版社，2020.11：64-66

业成立不足 10 年；45%的被调查企业资产规模在 100 万以下，82%的企业资产不足 500 万（图 5）。

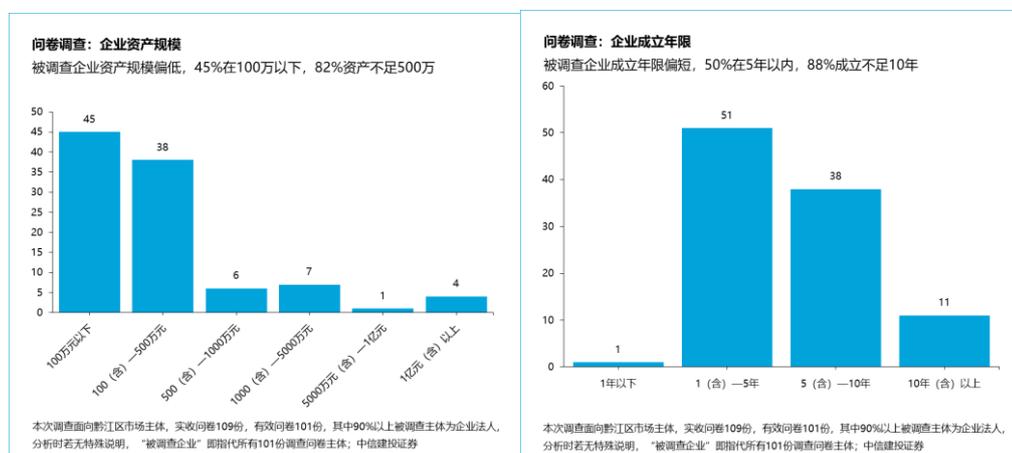


图 5 问卷调查结果-企业成立年限短、规模偏小

（二）财政金融供给不足、结构尚待优化

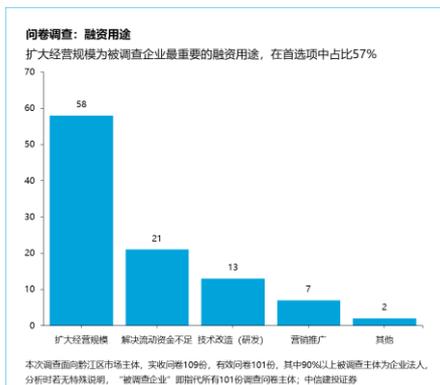
2021 年，黔江区全年一般公共预算收入 26.29 亿元，比上年增长 0.9%；。一般公共预算支出 56.35 亿元，下降 17.8%（表 7）。

表 7 2011—2021 年黔江区财政及固定资产投资情况（单位：亿元）

2011-2021年黔江区财政及固定资产投资情况 (单位: 亿元)						
	一般公共预算收入				财政支出	全社会 固定资产投资完成额
	收入	其中:增值税	企业所得税	个人所得税		
复合增长率	1.4%				1.7%	
2021	26.29				56.35	63.77
2020	26.06	7.89	1.57	1.99	68.53	57.95
2019	22.59	8.27	1.62	1.79	64.14	105.28
2018	25.21	8.48	1.68	2.88	65.04	124.80
2017	22.99	7.30	1.78	1.34	57.37	262.69
2016	21.46	4.54	1.37	0.72	58.62	307.33
2015	21.23	2.59	1.43	0.50	54.32	267.07
2014	20.09	2.62	1.98	0.36	48.92	236.12
2013	17.38	2.04	1.22	0.29	46.16	211.99
2012	15.22	1.79	0.79	0.22	41.85	175.77
2011	22.85	1.53	0.73	0.25	47.39	129.10

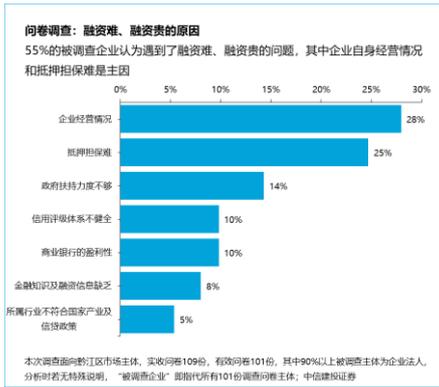
数据来源: Wind、《黔江统计年鉴 2021》; 中信建投证券整理; 表中“复合增长率”为相应指标 2011-2021 年 10 年复合增长率; 固定资产投资指标 2017 年起不含跨区投资, 口径不可比

2021 年末, 黔江区金融机构人民币存贷款余额 707.91 亿元, 其中存款余额 299.44 亿元, 贷款余额 408.47 亿元。黔江区共有 4 家证券分支机构, 22 家营业性保险分公司。不论是数量上还是在结构上, 财政金融供给与当地经济社会和产业发展对财政金融服务的需求之间, 都存在较大缺口或矛盾。同时, 当地经营者缺乏融资专业知识, 但金融信息获取渠道匮乏。在调查问卷中, 最急需的金融服务为“金融知识及融资信息的普及”(图 6-图 9)。



三项排序	按融资形式的常用性排序		
	最常用	次之	再次之
银行贷款	90	2	2
债权融资	2	4	0
民间借贷	4	14	11
票据	2	10	3
内部融资	0	0	0
区域性股权融资 (即四板, OTC)	0	2	1
股权融资 (不含区域性股权融资)	0	3	2
其他	2	3	0

图 6 问卷调查结果-融资多用于补充运营资金、融资形式以银行贷款为主



三项排序	获取银行及资本市场的相关信息的主要渠道		
	最主要渠道	次之	再次之
其他企业介绍或转介绍	2	8	18
网络	4	15	24
政府机关	55	13	10
金融机构	17	33	32
行业或产业协会等	21	30	11
报刊资料	1	1	1
专业书籍	0	1	4
其他	1	0	1

图7 问卷调查结果-融资难融资贵及其原因

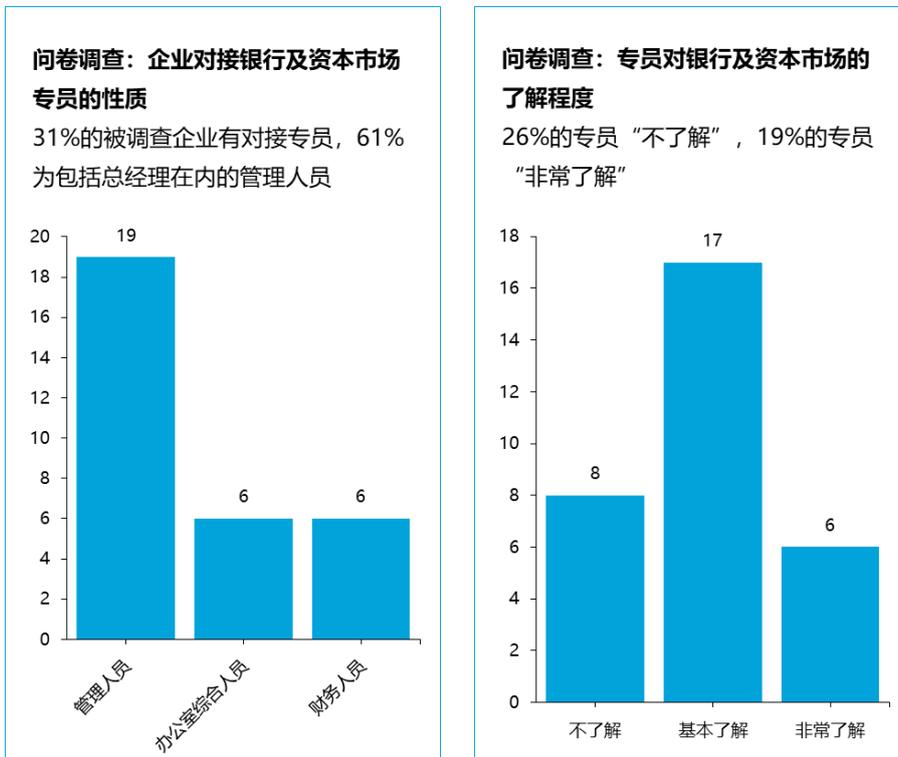


图8 问卷调查结果-对接专员性质及其对银行和资本市场的了解程度

三项排序	急需的金融服务		
	最急需	次之	再次之
企业治理的辅导	3	31	13
金融知识及融资信息的普及	67	9	19
企业信用评级规划	3	14	19
股权或债权融资服务	9	33	20
投资者引入	19	14	30

图9 问卷调查结果-企业急需金融服务的类型

三、巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的新挑战与建议

(一) 有效衔接新挑战

1. 脱贫攻坚时代的有效手段，很难简单平移到乡村振兴，“有效衔接”是社会性课题

(1) “乡村旅游”要系统性融入当地“产业振兴”的整体布局

黔江区自然风光优美，有“中国峡谷城”之称，但坐落在武陵山片区，作为“14个集中连片特困地区”之一，“独特的”自然风光就不再“独特”了。黔江区与大多数集中连片特困地区一样，历史上长期基础设施薄弱、社会事业滞后、公共服务欠缺、产业发展缺基础少条件。⁶当前，在村级、县域级资源的统筹上，缺乏组织力；在交通设置、市镇基础设施的建设上，缺乏实力。同时，当地居民缺乏对乡村旅游的消费力，而当地在乡村旅游商业模式的打造上，尤其是对周边城市居民和地区外旅游者方面，缺乏吸引力。因此，这些坐落于大山之内的自然景观，即便是经过了人为开发、做成了旅游景点，也很难成为当地居民的“聚宝盆”，往往依然人烟稀少，而前期投入建设支出及持续维护支出相较于地方经济实力则异常巨大。

从精准扶贫到乡村振兴，旅游扶贫也要转型到有效衔接“产业振兴”上。

(2) “消费扶贫”要注重对地区产业及其基础设施建设的引导和带动

“消费扶贫”是社会力量，尤其是央国企参与脱贫攻坚的重要途径，但从扶贫到乡村振兴，消费扶贫模式本身需要解决如何“有效衔接”这个课题。

一方面消费扶贫本身还存在一些共性的问题需要解决，譬如市场化不足、过于依赖政府和外界消费资金，而产品以分散的农户为主，质量提升和品牌打造尚未完成，以及部分产品生产规模的盲目扩张与实际消费能力之间并不均衡

⁶ 《瞭望 | 潜藏了中国最后的深度贫困！14个连片特困地区如何攻坚？》，《瞭望》2020年第23期，转引自：

https://www.sohu.com/a/401224998_118927

等。另一方面消费扶贫见效快，但因价格信号、市场供需情况等均在一定程度上被“扭曲”，难以形成真正的市场信号以引导当地产业结构升级优化。

调研组在黔江区遇到了相同的情况，在一定程度上，“消费扶贫”是“以供给定需求”。从精准脱贫到乡村振兴，“消费扶贫”亟待做好“有效衔接”，要发展出建立在当地“产业振兴”基础上“消费支持”，真正发展出当地的“造血”能力。

(3) 各级政府及其职责人员的专业性在乡村振兴中极为重要

《乡村振兴促进法》及有关政策明确乡村振兴的主要职责为各级政府。党中央和国务院要求：各级党委和政府要坚持工业农业一起抓、城市农村一起抓，把农业农村优先发展原则体现到各个方面。这一过程中，金融是重要因素，农村金融是主要参与方之一，不可或缺但不是全部，不能喧宾夺主、越俎代庖。金融机构需要根据国家的法律和政策，结合各地实际，主动融入当地的乡村振兴规划当中，并根据各自的资源禀赋，提供适配的金融服务。⁷

金融服务是乡村振兴的稀缺资源，各类金融机构是各级政府争相争取的资源，在这种情形下，金融机构之间不能完全采取市场化的竞争方式，更多的也是各司其职、互相配合、扬长补短，共同服务于乡村振兴的各类主体。当然也不能全然不顾市场规律。从底层执行到顶层设计，均需要区分层次、统筹规划，相互衔接、互相促进。这个进程中，各级政府的角色、政策起到的作用极其关键，因而，各级政府的人力资源素质，也将直接决定乡村振兴的效率和成效。在这个层面上，各级政府及其工作人员自身，也面临从脱贫攻坚到乡村振兴的“有效衔接”课题。

2. 资本市场和传统金融机构均需解决从扶贫到乡村振兴的“有效衔接”课题

(1) “金融扶智”需要在乡村振兴阶段持续深化

⁷ 朱进元，《破解乡村振兴的金融难题》，《北大金融评论》著（2022年第3期），浙江出版集团数字传媒有限公司，2022:85

在县域经济中，经济主体多为家族式、个体户，体量不大；即便是规模以上企业，在对金融支持和资本市场信息的获取上，以企业经营管理者知识为“上限”。企业经营管理者对金融市场和金融工具的了解程度，直接决定县域经济主体的道路和韧性。

从我们在黔江区 101 家企业的问卷调查中显示，“金融知识及融资信息的普及”依然是企业最急需的金融服务。

(2) “金融方案”需要依据县域经济主体和产业发展阶段“量身定制”

乡村振兴阶段，金融支持的主体主要在县域，大量是农户和农村工商业，以及体量较小的中小工业企业。且对金融支持的期待层次较为多样化。

在调研组对黔江区 101 家企业的问卷调查中，55%的被调查企业认为遇到了融资难、融资贵的问题，其中，“企业经营情况”和“抵押担保难”成为最主要的原因。这与地方农村机构产品供给种类少、传统金融机构信贷流程复杂、农村金融机构发展受限、缺乏长效机制，以及经营管理者对金融产品及工具使用知识的匮乏等，都有一定关系。

整体而言，一是需求侧既存在金融知识匮乏、对金融工具认识不到位等问题；亦存在资金需求总量大、信用体系建设不健全、自身信用不被市场认可等问题。二是供给侧金融机构自身在服务县域经济过程中专业性能力的挖掘和发挥不到位，与县域为重要载体的城镇化不适应，与一二三产业融合发展需求相匹配的金融产品创新不够。包括资本市场在内的金融工具对农村地区的发展支持尚未形成有效手段和模式，具体表现为资本市场在推动当地企业上市以及通过并购重组等带动脱贫地区发展的作用上发挥不够，私募股权基金股权在脱贫地区投资产业项目情况尚不多等。

一言以蔽之，金融支持与农村金融需求之间的失衡，这是一个系统性问题，在乡村振兴阶段，更需要多方参与、各自发挥专业优势，通过制度和模式创新来尝试解决。

(3) “期货+保险”等创新金融工具在乡村振兴中将大有可为

生猪产业是黔江三大农业支柱产业的“头号”产业，黔江区连续 14 年获评“全国生猪调出大县”。中信建投期货累计为黔江近 300 户养殖户的 12.4 万余头生猪提供了近 1.25 亿元风险保障，已实现风险补偿约 560 万元，有效缓解了养殖户的经营压力。课题组发现，“保险+期货”已成为当地生猪养殖户家喻户晓的风险管理工具，也深受当地粮油交易商的认可。

（二）初步建议

1. 注重顶层设计，推进一二三产业融合发展、自觉融入新发展格局

（1）跳出“就农业论农业”的窠臼，根据各地农业农村实际发展情况，**完善全产业链开发模式，强化一二三产业融合发展**。譬如把规模化种养殖业与农产品生产加工、流通和直接销售等服务结合起来，把观光旅游与农业生产劳作体验结合起来，提升农村产业链的综合效益和现代化水平等。黔江区的蚕桑丝绸就可以围绕桑、茧、缫丝、织造、印染等完整的丝纺服装产业链，与体验经济相结合，发展相关第三产业。

（2）**创新农民和集体经济更加紧密合作的利益共赢机制**，譬如创新合作社社会资本利用方式，鼓励社会资本采用“农民+合作社+龙头企业”“土地流转+优先雇用+社会保障”“农民入股+保底收益+按股分红”等利益联结方式，与农民建立稳定合作关系、形成稳定利益共同体，做大做强新型农业经营主体，健全农业专业化社会化服务体系，提升小农户生产经营能力和组织化程度。⁸

（3）**强化互通性建设、积极承接区域内产业转移**，规划建成具有比较优势的产业集群，自觉融入以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。

建议黔江区用好西部大开发和成渝经济圈建设带来的市场资源，在经济金融发展中要善于和正确利用区位优势，眼光向外，加强与重庆主城区，以及通

⁸ 农业农村部办公厅 国家乡村振兴局综合司关于印发《社会资本投资农业农村指引（2021 年）》的通知

过两大轴线加强与武汉市、贵阳市和长沙市等片区重点城市的经济联系，并由此融入成渝经济区、武汉城市圈、长株潭城市群，以及长三角地区的经济联系；加强与片区中心城市以及通过片区辐射联系相关城市圈、城市圈、经济带的互通性。深度挖掘地区具有比较优势的资源，积极承接产业转移，加快工业化、城镇化进程，规划和建立起比较优势的产业集群。

建议黔江区政府与产业企业资源丰富、服务经验丰富的金融机构，尤其是证券公司合作，以相关产业龙头企业为抓手，积极对接区域外产业转移可行性高、可能性高的产业企业，在黔江区率先形成 1-2 个相关产业集群；并对产业集群企业打造从公司治理、并购重组，到债权融资、股权融资一条龙资本市场服务。

2. 创新金融服务模式，更加关注金融服务县域经济的商业可持续性

(1) 打造普惠金融的“中国范式”服务乡村振兴

按照联合国的定义，金融普惠性是指能够以合理成本广泛获得各种金融服务，这些金融服务由运行良好且可持续的机构提供。普惠金融致力于拓展个人和中小微企业获得金融服务的机会。⁹在我国乡村，有大量属于普惠金融范畴内的个人和企业，乡村振兴也是普惠金融实践的天然试验场。在乡村振兴的国家战略性发挥政策和制度优势，金融行业尤其是资本市场创新提供普惠金融，也将为国际社会提供普惠金融的“中国范式”。

近年来，国有银行、股份制银行、城商行、农商行等各类银行金融机构和互联网机构（如阿里巴巴、腾讯）结合自身优势，已开始尝试从行业龙头、农村基础设施、农业保险、农户小额贷款、支付等维度切入“三农”领域，并通过深耕乡村、金融创新等方式，满足农村居民多样化、多层次的金融需求，创新金融服务方式，实现“创新一点、支持一片”的经营效果¹⁰。

⁹ 罗汉堂著. 新普惠经济：数字技术如何推动普惠性增长. 中信出版集团. 2020:89

¹⁰ 李庆萍、方合英主编著，《普惠之道》，中信出版集团，2022:127-218

建议黔江区政府牵头，与当地金融机构共同建设“信用”，用“集体信用”赋能“个人信用”，促进和带动当地以村为单位的产业小集群。同时，“信用”的建设与维护本身，就具有很强的文化属性，也就能够有效促进乡村治理，形成良好的民风、乡风，一举多得。

(2) 推动和引导股权基金服务乡村振兴

正确认识资本的作用，**推动股权基金服务乡村振兴**，鼓励形成更多具有国资背景、以服务国家战略为导向的“耐心资本”，善用引导基金、产业基金，进而引导和吸收更多社会资本投入“产业振兴”。

长期以来，与乡村、农业相关的领域和行业，往往投资回报率低、周期较长，社会资本投资意愿较低。乡村振兴需要“耐心资本”，有国资背景、以服务国家战略为导向的产业基金，就是这种“耐心资本”。由国务院国资委牵头设立的中央企业乡村产业投资基金已成为乡村振兴产业基金的代表。

另一方面，产业基金有其不同于财政、捐赠、信贷资金的特点。党中央、国务院关于乡村振兴的政策文件多次提出鼓励、支持设立市场化乡村振兴基金，撬动金融资本、社会力量参与支持乡村产业发展。据统计，截至2022年1月，全国范围内的乡村振兴基金累计设立数量为169只，总规模达到1,400亿元，涉及22个省份，**产业基金正成为金融服务乡村振兴的重要方式**。

(3) 证券行业探索更多涉农资产证券化新模式服务乡村振兴

农业项目本身的重资产、重资本、长周期特征，在改革开放快速发展、房地产投资快速发展的几十年间，很难成为资本的主动选择。当前，**以县域经济为主题的乡村振兴，需要资本市场开通“绿色通道”**。

当然，不容忽视的问题是，在上一轮的脱贫攻坚战中，大量贫困县将支柱产业集中到了旅游和农业领域，项目同质化程度高，而市场认可度也已然进入了“边际递减”时代，再加上当地财政难以配套资金用于相关基础设施建设，大大小小的项目都进入了愿景很好、行动乏力、市场认可度低，进而资本意愿

低、行动缺乏支持、市场认可度更低的死循环。证券公司要探索更多农业资产证券化的现实课题和难题。

3. 体现金融服务政治性、人民性，服务农民致富和财富管理

(1) 建议当地区域股权市场对县域企业加强支持力度；证券公司可起到全程陪伴的辅导支持作用。

在调研中了解到，黔江区有 40 家企业通过区域股权市场获得融资，已经形成了一定基础。区域性股权市场主要服务于省级行政区域内的中小企业，实际上可以建设成为地方政府扶持中小企业政策措施的综合施政平台。建议当地区域股权市场进一步深化与全国性证券市场板块间的合作衔接，加强多层次资本市场的有机联系。在制度和服务上，证券公司可以更多与地方政府合作，进行资本市场相关业务规则培训，如向企业介绍、讲解和规划合适的上市路径，为企业做好上市前的规范辅导等，为企业从区域性股权市场到全国性证券市场提供全程陪伴服务和更为积极的主动作为。

(2) 建议地方政府建立“后备企业库”，并扩大范围开展企业家培训、产业工人培训等。

建议当地政府在摸排企业现状基础上，结合当地产业发展规划，建立覆盖“后备企业库”。证券公司可以尽早介入，帮助这些企业较早适应和调整资本市场认可的公司治理方式，提高其对接资本市场的效率，提升当地企业进入资本市场的效果。企业库的数据搜集和建立、维护，可由证券公司通过定期调研、日常数据搜集等具体方式提供。在“后备企业库”基础上，证券公司可发挥资本市场辅导的专业性，围绕入库企业提供“保姆级”资本市场辅导。同时，鉴于黔江区当地企业基础薄弱、数量少的现状，亦建议当地政府扩大范围开展企业家培训、产业工人培训等，证券公司和其他金融机构等可以更有效地结合当地产业规划，以具体企业、重点人群为抓手，为当地产业振兴提供源源不断的外部资源支撑。

(3) 建议引入专业力量，做强做优当地股权基金，更好发挥股权基金的定向支持和产业培育作用。

黔江区种子基金成立于 2016 年，基金规模 1,000 万元，由市区两级财政共同出资设立。该基金主要支持落户黔江的创业团队和成立不超过 5 年的初创型企业，以公益参股和免息信用贷款等方式，支持创业团队和初创企业从“0 到 1”的播种成立。从调研中得知，目前种子基金已为 31 家创业企业或创业团队提供了资金支持。与黔江区产业发展需求看，存在基金规模偏小、撬动作用不显著的问题。建议引入金融专业力量，引导社会资本参与，放大财政资金的引导作用。

(4) 建议当地金融机构**创新金融产品服务农民致富**，满足农民资产保值增值、健康养老等金融需求。

长期以来，由于农民收入相对不高、稳定性差，以及农村社会服务基础设施差、农民个体防风险能力弱，农民整体储蓄意识强等因素，造成农民普遍缺乏投资实践，也很难从资本市场发展中受益。在乡村振兴过程中，提升农民资本性收入等多元收入是金融服务人民的具体体现。建议当地金融机构要尤其注重提升农民群体的金融知识普及，发挥专业投顾及资产配置能力等，为农民打造适应其风险承受力的金融产品和服务，满足其资产保值增值、健康养老等金融需求。

在课题组本次调研中，一方面是看到了脱贫攻坚的有效做法正在持续不断惠及当地百姓，另一方面也觉察到了从脱贫攻坚到乡村振兴，不仅在黔江区，而且在更广泛的县域地区，不能依靠政策的简单平移，尤其是对于资本市场和专业性极强的证券行业而言，跳出“脱贫攻坚时代”的思维窠臼，更多运用自身领域的专业性，遵循市场规律针对性解决乡村振兴中的产业培育和发展壮大的问题，是摆在我们这一代从业者面前应该勇于承担的历史责任。

“天地之大，黎元为本”。中国自古以来就有乡土社会的传统，乡村，依然是中国现代化的“社会基本盘”。实现共同富裕不仅是经济问题，而且是关

系党的执政基础的重大政治问题。当然，实现共同富裕，要统筹考虑需要和可能，按照经济社会发展规律循序渐进。在这个过程中，以信贷市场为主的间接融资、以资本市场为主的直接融资，包括银行、保险、证券、信托、基金、期货等各细分行业及其金融机构，也包括相应的各金融行业协会，都应当积极作为，始终坚持金融工作的政治性和人民性。要提高政治站位，充分展现金融报国的崇高情怀；要强化金融服务和产品创新，结合县域经济主体、农民个体的需求特征提供相应“金融方案”；要增强执行能力，久久为功，以专业能力助力乡村振兴和农民致富。

中信建投证券“重庆市黔江区县域经济发展调研报告”课题组成员：

王广学 中信建投证券执委会委员、董事会秘书、公司办公室行政负责人、中信建投期货公司董事长

杨庆祥 重庆市黔江区政府办党组成员、区金融办主任

宋昌永 中信建投证券公司办公室执行总经理

符 浩 中信建投证券重庆黔江证券营业部原经理

方宇惟 中信建投证券公司办公室高级副总裁

向 真 中信建投证券公司办公室高级经理

牛江涛 中信建投期货公司网点管理部经理助理、重庆市黔江区木良村驻村第一书记